

Kritiek op fouilleeractie

GroenLinks: Cijfers zijn niet wereldschokkend

WATERWEG • Het preventief fouilleren op straat werpt volgens de politie zijn vruchten af in Schiedam en Vlaardingen. Het aantal overvallen en straatroven neemt af. Toch is er ook kritiek. De 'opbrengst' is marginaal, meent GroenLinks.

MARJOLEIN HENDRIKS en STÉPHAN REKET

De politie Waterweg-Noord, waar Schiedam en Vlaardingen onder vallen, heeft de resultaten op een rijtje gezet en geëvalueerd. In bepaalde delen van Schiedam en Vlaardingen mocht de politie tussen 6 oktober 2012 en 1 april preventief fouilleren. Aanleiding was een toename van het aantal straatroven en overvallen.

In Vlaardingen werden 1175 mensen gefouilleerd. De oogst – in beslag genomen wapens – is marginaal te noemen: vijf steekwapens en twee slagwapens. „Ik vraag me af wat de inzet van de politie allemaal

heeft gekost,” zegt het Vlaardingse GroenLinks-raadslid Kees Borsboom.

Afgaand op het aantal dagen, 95, komt hij al snel rekenend uit op een ton aan politie-inzet. „Al is dat *grosso modo*, maar dan geef je dus een ton uit om vijf mesjes in beslag te nemen,” zegt Borsboom. Hij vindt de fouilleeracties overdreven. „Als Vlaardingen echt onveilig is, prima. Maar Vlaardingen is niet onveilig. Kom op zeg, Vlaardingen is toch gewoon een dorp?,” aldus Borsboom. „Ik snap het nut en de noodzaak niet van preventief fouilleren. Je

schiet nu met een kanon op een mug. Dit is totaal overbodig.”

Burgemeester Tjerk Bruinsma kent de kritiek. „Natuurlijk kun je je vraagtekens zetten bij de opbrengst, maar toch ben ik ervan overtuigd dat het werkt,” aldus Bruinsma. „Op het moment dat het stopt, zie je dat meteen terug in de cijfers.”

Om die reden beperkt het preventief fouilleren zich niet meer tot de donkere dagen. Ook in de lente en de zomer mag de politie dat doen.

In Schiedam speelt eenzelfde dis-

Kees Borsboom

‘Je schiet nu met een kanon op een mug. Overdreven’

cussie. GroenLinks vindt dat de noodzaak om in bepaalde delen van de stad preventief te fouilleren niet is aangetoond. De partij stelde schriftelijke vragen, maar de antwoorden van het gemeentebestuur stemmen fractievoorzitter Ed Gloudi allerminst tevreden. „Nog steeds wordt niet beargumenteerd waarom er in Oost, Noord en Nieuwland preventief gefouilleerd moet worden. De cijfers die worden genoemd, vind ik niet wereldschokkend. In Noord is geloof ik één wapen gevonden. Dat lijkt me geen aanleiding om het aan te wijzen als veiligheidsrisicogebied.”

Gloudi vindt dat de gemeente daarmee uiterst terughoudend moet zijn, gezien de gevolgen die het kan hebben voor het imago van een wijk. In plaats daarvan lijkt het preventief fouilleren volgens hem nu een semi-permanent karakter te krijgen.