



-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: BVSU-Sec [mailto:bvsw-sec@xs4all.nl]  
Verzonden: woensdag 28 januari 2009 16:49  
Aan: k.hoogteyling@planet.nl  
CC: Secretariaat, BVSU  
Onderwerp: FW: schouwing, ziekenhuisterrein a/d BK-laan

Hans de Kruijf , mocht jij in mijn verhaal onjuistheden constateren reageer maak dan even een aantekening?.

Hallo Allemaal,

Als afgesproken hebben we vanmorgen een ronde gemaakt langs de bomen, die staan op het vm. ziekenhuisterrein a/d BK-laan, die t.g.v. de sloop gerooid zouden moeten worden.

Hierbij waren aanwezig;

Joris Gribnau, van ing. bureau. Oesterbaai.  
Ben van Ooijen, van Invision International B.V.  
Hans de Kruijf, adviseur groen, afd. BOR Gem. Schiedam

BVSU, Ronald Loch, adviseur Bomen  
Gerard Tijsmans, BVSU- DB/bestuurslid & vertw. werkgroep  
ziekenhuisbuurt.

Bewoners Mw. Lia Mertens  
Dhr. Karel Hoogteijling

We hebben als gezegd een ronde lang alle bomen gemaakt, die in de kapvergunningen zijn benoemd.  
We hebben de bomen stuk voor stuk bekeken, we hebben de beargumentering aangehoord waarom/waarvoor de boom in kwestie gerooid moet worden.  
Onze bodemkundige Ronald Loch rechtvaardigt deze gegevenverklaringen, dat geldt voor alle in de bijlage van de kapvergunning opgetekende bomen.  
Het gaat nu echter te ver om al deze informatie hier neer te schrijven.

Doch, is er een heroverweging is gemaakt voor.  
boom 80 esdoorn staande voor de ingang vm. zustershuis blijft staan. (uit de kapverg.) boom 27 iep tegenover flat Prinsenhoek naast het rouwcentrum blijft staan. (uit de kapverg.) boom 150 iep naast de ingang polikliniek, gaat onderzocht worden of verplaatsing mogelijk is. (blijft nog in de kapverg.) Ben van Ooijen laat een onafhankelijk bedrijf het onderzoek doen de BVSU te lezen Ronald Loch zal daarbij aanwezig zijn en ons rapporteert.

Dan hebben we nog een boom die Wij, maar ook Hans de Kruijf eigenlijk zouden willen behouden boom 18 iep staande langs gevel van het laadperron, De staat van deze boom is als zeer goed gekwalificeerd, toch is kap onomkeerbaar, de kelder loopt ruim een meter door voorbij de gevel waardoor het wortelkruit binnenzijde boom minimaal is.

We hebben nog gekeken of het mogelijk is een deel van de keldermuur te laten staan als steuntje in zijn rug, hellaas hebben we moeten vaststellen dat de constructie dit niet toelaat.

Herplantplicht,  
Afgesproken met Hans Waltman was 20-25 cm.



We nu hebben afgesproken dat dit bomen worden van 25 - 30 cm, doch met- die restrictie dat het aantal terug te plaatsen bomen binnen de ontwikkelinglocatie, conform de afgegeven kapvergunning staande blijft.

We hebben afgesproken bij Hans Waltman, 23 januari jl. Dat de schouwing een definitief besluit zou voortbrengen, aldus in evaluatie van bovenomschreven vastgesteld en besloten:

Bezwaarschrift:

Wetende dat het bezwaarschrift een schorsende werking heeft op de sloop, stel ik voor deze formeel in te trekken.

Informeel wil ik deze procedure toch doorzetten omdat we als besproken geen bezwaar meer maken tegen de kap opzich en daarmee de voortgang niet stagneren. Ik wil wel ons verhaal toch voor de bezwarencommissie brengen om duidelijk temaken dat we niet content zijn met de huidige herplantplicht.

Hans de Kruijf is ook zeer benieuwd naar de reactie van de bezwarencommissie, hij zal alvast informeren of deze manier van bezwaar maken juridisch mogelijk is.

Met vriendelijke groet,  
Gerard Tijsmans, secretaris