



PLAATS

Huize Frankeland te Schiedam

DATUM

2 maart 2009

AANWEZIG

Dhr. E. van den Berg (adjunct directeur, Transverko BV Rijswijk)
Mw. E. Brito (EB, projectassistent)
Dhr. M. Dalhuisen (MD, adviseur, Invision International)
Dhr. M.A.L.F. van Golen (MvG, bedrijfsleider, Transverko BV Rijswijk)
Dhr. G.J.P.L.C. Gribnau (directeur, Ingenieursbureau Oesterbaai)
Dhr. D. Huisman (vertegenwoordiger BVSW)
Dhr. B. van Ooijen (BvO, directeur, Invision International)
Dhr. C. van Santen (CvS, projectmanager, Ingenieursbureau Oesterbaai)
Mw. B. Scheepe (BS, wijkprocesmanager West)

AFWEZIG

Hans Waltman (HW, projectleider)

ONDERWERP

Verslag wijkbijeenkomst over de asbestsanering en de stand van zaken aankomende sloop van het Vlietlandziekenhuis aan de Burgemeester Knappertlaan (B.K.laan)

Onderwerp	Wie	Gereed
1. Opening door mw. B. Scheepe Mw. Scheepe heet de aanwezigen welkom. Dhr. Waltman, de projectleider, kan vanavond niet aanwezig zijn. Mw. Scheepe is op deze avond de voorzitter. Deze bijeenkomst staat in het teken van de asbestsanering.		
2. Stand van zaken door dhr. B. van Ooijen (zie bijlage) Dhr. Van Ooijen geeft een korte resumé over de stand van zaken betreffende de sloop van het project. <u>Toelichting op de presentatie:</u> <ul style="list-style-type: none">Besloten is een uitgebreid onderzoek te doen naar de gelaagdheid en de stabiliteit van de grond. Om het proces niet te vertragen is de aanvraag van de sloopvergunning in 2 delen gesplitst, namelijk de onder- en bovensloop.De asbestsanering start na de kijkdag van het ziekenhuis op 21 maart 2009.Eind mei 2009 wordt een wijkbijeenkomst georganiseerd, waarbij de fysieke sloop behandeld wordt. Centraal staat de sloopaannemer VSM Sloopwerken, die aanwezig is om de sloop verder toe te lichten.Vanaf medio maart tot 31 mei 2009 heeft de gemeente de beveiliging in eigen beheer. Daarna wordt dit overgenomen door de sloopaannemer. <i>Vraag:</i> Wat is de aanleiding van het onderzoek? <i>Antwoord door dhr. Van Ooijen:</i> De vergunningverlener vanuit de gemeente heeft gevraagd om een gedetailleerd onderzoek. Dit heeft puur technische redenen. Het huidige rapport van het bodemonderzoek is inmiddels verlopen. Het is tevens bekend dat de bodem in Schiedam gevoelig is voor grond- en bodemverplaatsing, daarom volgt een nader onderzoek. <i>Vraag:</i> In de vorige wijkbijeenkomst zijn eerder vragen over gesteld over de grond, is	BvO /EB	Eind mei 2009

<p>hier iets mee gedaan? <i>Antwoord door dhr. Van Ooijen:</i> Dit klopt, de opmerking is meegenomen in het besluit om nader geo-technisch onderzoek te doen.</p> <p><i>Vraag:</i> Heeft de Raad van Bestuur van het ziekenhuis nog zeggenschap in het verdere proces? <i>Antwoord door dhr. Van Ooijen:</i> Ja, zolang zij schriftelijk geen afstand hebben gedaan, maken zij nog deel uit van het proces. Zij dienen echter wel vóór de sloop afstand te doen.</p>		
<p>3. Lopende zaken BVSU Werkgroep Ziekenhuisbuurt door dhr. D. Huisman</p> <ul style="list-style-type: none"> • Op 10 maart 2009 organiseert BVSU een ledenvergadering over de juridische consequenties van de sloop van het ziekenhuis. • De gemeente heeft in het proces van de bomkap goed overleg gehad met BVSU. • Veel aanwezigen hebben inmiddels ter informatie een flyer ontvangen van de BVSU. De vereniging vraagt de bewoners regelmatig hun website te bezoeken om op de hoogte te blijven over de ontwikkelingen van de sloop. 		
<p>4. Toelichting asbestsanering door dhr. C. van Santen (zie bijlage) Transverko BV Rijswijk zal de asbestsanering uitvoeren. Ingenieursbureau Oesterbaai draagt zorg voor onafhankelijk onderzoek, advies en de toezicht tijdens de asbestsanering. Dhr. Van Santen geeft een toelichting aan de hand van zijn presentatie en foto's.</p> <p><u>Toelichting op de presentatie:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Oesterbaai heeft onderzoek gedaan in de opstallen. Eerst type A, namelijk visueel en destructief. In cement zit 90% hechtgebonden asbesthoudend materiaal. Niet hechtgebonden materiaal is op een aantal locaties aanwezig in een binnensituatie. • Er zijn wel 3500 toepassingen waar asbest in kan zitten. Een aantal van deze toepassingen zijn hoofdzakelijk binnen in het ziekenhuis gevonden. Wellicht zit er nog asbestvezels in de gevels, deze vezels worden dan bij de fysieke sloop weggehaald. • De medewerkers hebben elke werkdag 3 shifts van 2 uur. Na elke shift wordt de wegwerpkleding verwijderd (behalve maskers). • Wanneer een wond in contact komt met asbest, veroorzaakt dit een asbestwratje. Dit is niet schadelijk. • Na de asbestsanering volgt eerst een onderzoek door een onafhankelijk lab. Wanneer een asbestvezel gevonden wordt, is de containment meteen afgekeurd. 		
<p>5. Vervolg stand van zaken sloopvoorbereidingswerkzaamheden door dhr. B. van Ooijen (zie bijlage) Dhr. Van Ooijen komt terug op de openstaande vragen, die gesteld zijn tijdens de wijkbijeenkomst op 2 december 2008.</p> <p><u>Toelichting op de presentatie:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Aandachtpunten fysieke sloop <ul style="list-style-type: none"> - Het rapport met de resultaten van de schouw van belendende percelen zal ter inzage komen te liggen bij de notaris, bij de gemeente en in de bouwkeet. Bij aanvraag kan het rapport ook verstuurd worden. De sloop wordt in fases uitgevoerd. Het materiaal wordt zoveel mogelijk hergebruikt of ingezameld zodat het alsnog hergebruikt kan worden. <p><i>Vraag:</i> Wordt tijdens de sloop met water beneveld? <i>Antwoord door dhr. Van Ooijen:</i> De sloper is verplicht er voor te zorgen dat zo weinig</p>		

<p>mogelijk overlast wordt veroorzaakt in de buurt door mogelijk stof en is hierdoor verplicht om te benevelen.</p> <p><i>Vraag:</i> Hoe wordt er beneveld? <i>Antwoord door dhr. Van Santen:</i> Dit gebeurt met een grote kraan met een vergruizer, de kraan nevelt direct op het punt waar de kraan gebruikt wordt.</p> <p><i>Vraag:</i> Valt het naar beneden? <i>Antwoord door dhr. Van Santen:</i> Ja, dit wordt laag voor laag weggehaald en valt in natte kleine stukjes naar beneden.</p> <p><i>Vraag van dhr. Van den Hengel:</i> De schouw vindt plaats in medio maart/ april, de bewoners aan de 1^e ring krijgen hier bericht van.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Eerder is toegezegd dat bewoners kunnen beschikken over een rapport, klopt dit nog? 2. Met de recessie zit er wellicht veel tijd tussen schouw en het aangaan van de nieuwbouw werkzaamheden? 3. In de presentatie staat dat de slooprouten bekend is, is ook bekend hoe de route verloopt vanaf de locatie van de sloop? <p><i>Antwoord door dhr. Van Ooijen:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Dit klopt. 2. De schouw vindt plaats voordat de sloopaannemer start met de werkzaamheden. De ontwikkelaar die gekozen wordt, zal waarschijnlijk geen gebruik maken van een schouw die 2 jaar oud is. Zij zullen vast een nieuwe schouw laten uitvoeren vóór het uitvoeren van werkzaamheden door de bouwkundig aannemer. 3. De route wordt bij een volgend punt behandeld. <p><i>Vraag van dhr. Van den Hengel:</i> Kunnen deze punten meegenomen worden als voorwaarde in het voorstel aan de aannemer? <i>Antwoord door dhr. Van Ooijen:</i> Dit wordt meegenomen in het gesprek met de aannemer.</p> <p><i>Vraag:</i> Wat gebeurt er wanneer de aannemer, die verantwoordelijk is voor eventuele schade, failliet gaat? Staat de gemeente garant? <i>Antwoord door dhr. Van Ooijen:</i> Hier is een garantiefonds voor geregeld, de schade wordt afgedekt in de inkoopprocedure. De afgegeven garantiebepaling is een soort verzekering die vastgelegd is vanuit de brancheorganisatie. De gemeente zal niet rechtstreeks garant staan.</p> <p><u>Toelichting op de presentatie:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Nutsvoorzieningen <ul style="list-style-type: none"> - Voor het gasstation is een procedure opgestart om het vóór de sloop te verwijderen. • Bushalte <ul style="list-style-type: none"> - Deabri is reeds verplaatst door de aannemer, dit hebben zij echter gedaan voordat zij hiervoor een opdracht hadden. <p><i>Vraag door dhr. Huisman:</i> Bij de huidige plaats van de bushalte ligt een weg, wat gebeurt hiermee? <i>Antwoord door dhr. Van Ooijen:</i> De Burgemeester Knappertlaan wordt aangepast, waarschijnlijk komt hier een fietspad, de afdeling openbare ruimte is hiermee belast, los van de sloopwerkzaamheden. Het fietspad wordt uitgezocht en men krijgt hierover een terugkoppeling.</p> <p><i>Vraag:</i> Wordt de zuurstofvoorziening door experts verwijderd? <i>Antwoord door dhr. Van Ooijen:</i> Het wordt door de leveranciers verwijderd.</p>	<p>BvO</p> <p>BvO /EB</p>	<p>n.t.b.</p> <p>z.s.m.</p>
---	---	---

<p><i>Vraag:</i> Wat doet de gemeente met het geo-technisch onderzoek? <i>Antwoord door dhr. Van Ooijen:</i> Hierin wordt vastgelegd op welke wijze gesloopt moet worden en welke voorzieningen hiervoor nodig zijn. Met name bij het wegnemen van de kelders heeft men te maken met wisselend grondwater.</p> <p><i>Vraag van dhr. Van Ewijk:</i> Er is eerder aan de gemeente doorgegeven dat men in dit gebied geen zand kan strooien in de kelders. Wanneer over 4 of 5 jaar de woningen hierdoor verzakt, hebben de bewoners geen poot om op te staan? <i>Antwoord door dhr. Van Ooijen:</i> Voor Eduard de Wit van de afdeling Vergunning & Handhaving is het van belang dat de eisen goed worden vastgelegd, zodat de panden in de omgeving geen schade oplopen. Daarom is de vergunning gesplitst.</p> <p><i>Vraag van dhr. Van Ewijk:</i> De wens is dat dhr. De Wit betrokken blijft in het project en dhr. Van Ewijk ook, is dit mogelijk? <i>Antwoord door dhr. Van Ooijen:</i> Dit is mogelijk, dhr. Van Ewijk wordt tevens uitgenodigd voor een gesprek om met dhr. Dalhuisen en dhr. Van Ooijen verder te praten over het geo-technisch onderzoek. <u>NB:</u> De heer De Wit zal in de volgende wijkbijeenkomst (eind mei) aanwezig zijn.</p>		
<p><i>Vraag:</i> Is het mogelijk de resultaten in het geo-technisch rapport in te zien, voordat het is vastgesteld? <i>Antwoord door mw. Scheepe:</i> Dit wordt nagevraagd en een terugkoppeling wordt gegeven.</p>	BvO /EB	z.s.m.
<p><u>Toelichting op de presentatie:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Bomenkap <ul style="list-style-type: none"> - Dhr. G. Tijsmans licht toe dat de BVSW een deskundige heeft ingeschakeld die met de deskundige van het ziekenhuis de bomen heeft geïnspecteerd. De boom aan de laanroute in de kelder is bekeken en moet weggehaald worden. De lindeboom zal men proberen te verplaatsen. BVSW zal ter plaatse regelmatig controleren of de bomen op het terrein beschermd worden. • Vleermuizenonderzoek <ul style="list-style-type: none"> - Gebleken is dat de bomenkap geen nadelige gevolgen heeft voor de aangetroffen vleermuizenpopulatie. • Veiligheid en beveiliging <ul style="list-style-type: none"> - Het oude ziekenhuis wordt bewaakt en te zijner tijd door middel van antikraak. Er wordt nog verder bekeken hoe hiermee om te gaan. 	BvO /EB	z.s.m.
<p><i>Vraag:</i> Hoeveel dagen duurt de bomenkap? <i>Antwoord door dhr. Van Ooijen:</i> Ongeveer twee weken, in ieder geval moet dit vóór 15 maart 2009 gereed zijn.</p>		
<p><i>Vraag door dhr. Huisman:</i> Komt na 16 maart tot 31 mei 2009 een nieuwe beveiliging? <i>Antwoord door dhr. Van Ooijen:</i> Momenteel is men in onderhandeling met de huidige beveiliging.</p>		
<p><i>Vraag door dhr. Van den Hengel:</i> Zal de beveiliging na 31 mei 2009 onder dezelfde condities plaatsvinden als de periode hiervoor? Er zijn nu geen toestanden. Met het vroegere Noletziekenhuis heeft met slechte ervaringen. Men moet waarborgen dat situatie niet hetzelfde wordt als toen. Ook als het ziekenhuisgebouw leegstaat zonder spullen, zal het alsnog figuren aantrekken die voor overlast zorgen. <i>Antwoord door dhr. Van Ooijen:</i> Er vindt waarschijnlijk geen 24-uur beveiliging plaats. Indien dit nodig blijkt te zijn, zal dit alsnog geregeld moeten worden door de aannemer. Met aannemer is hierover expliciet gesproken en zijn er afspraken gemaakt. Dit aandachtspunt wordt echter meegenomen en behandeld tijdens de bijeenkomst eind mei 2009 met de sloopaannemer.</p>	BvO /EB	Eind mei 2009

<p>NB: Dhr. Van den Hengel wordt uitgenodigd voor een gesprek met dhr. Dalhuisen en dhr. Van Ooijen om de beveiliging verder te bespreken</p> <p><i>Vraag:</i> Een paar dagen geleden werden er door werklieden leidingen gesloopt, waar was dit voor? <i>Antwoord van dhr. Van Ooijen:</i> Er mag nog niets gesloopt worden. Het ging in dit geval om een installatie van het ziekenhuis die nog gedemonteerd moest worden.</p> <p><i>Vraag:</i> Is er een sloopveiligheidsplan? <i>Antwoord door dhr. Van Ooijen:</i> Ja er is een globaal sloopveiligheidsplan, de aannemer dient een gedetailleerd plan aan te leveren.</p> <p><i>Vraag:</i> Wat is de afstand van de ringen in de schouw in meters? <i>Antwoord door dhr. Van Ooijen:</i> Er is maar één ring en dat is de eerste rij panden grenzend direct aan de slooplocatie.</p> <p><i>Vraag:</i> Op de tekening van de schouw valt de rechtervleugel van het gebouw aan de Juliana van Stolbergstraat wel in de schouw, maar de linkervleugel niet. Wanneer het gebouw trilt, trilt het toch in zijn geheel? <i>Antwoord van dhr. Van Ooijen:</i> Heel het gebouw wordt geschouwd, dat geldt ook voor de woningen aan de Charlotte de Bourbonstraat, heel het blok wordt meegenomen in de schouw. Omdat de tekening handmatig is gemaakt, is dit niet goed te zien.</p> <p><i>Vraag:</i> Is de schouw niet op huisnummers uitgewerkt? Kan men dit inzien? <i>Antwoord van dhr. Van Ooijen:</i> Dit staat op papier en kan als een bijlage aan het verslag worden toegevoegd.</p>	<p>BvO /EB</p>	<p>z.s.m.</p>
<p>NB: Om geen verwarring te veroorzaken is besloten het definitief geo-technisch rapport af te wachten. De keuze van belendende percelen, die in aanmerking komen voor de schouw, is namelijk afhankelijk van het geo-technisch onderzoek. Wanneer het gereed is komen wij hierop terug.</p> <p><i>Opmerking van dhr. Huisman:</i> De firma Kraan, een particuliere firma, heeft middels een huis-aan-huis mailing geprobeerd om de schouw aan de bewoners te verkopen. In de mailing wordt gesproken over een 2^e en 3^e ring. Deze ringen wordt echter verder niet toegelicht in de tekst. De BVSW wil de mogelijkheden onderzoeken voor bewoners die niet onder de 1^e ring vallen. Wellicht kan de vereniging organiseren dat tevens hun woningen geschouwd kunnen worden. Tijdens de ledenvergadering op 10 maart 2009 zal dit ook besproken worden.</p> <p><i>Vraag van dhr. Van Ewijk:</i> Ik ben het niet eens met de 1^e ring, dit is niet voldoende. De gemeente weet dat veel woningen op staal staan en hierdoor kwetsbaar zijn. De overheid zou zorg moeten dragen voor een schouw over een groter gebied. <i>Antwoord door dhr. Van Ooijen:</i> Dit aandachtspunt wordt meegenomen en dit komt terug in de volgende wijkbijeenkomst eind mei 2009. <i>Antwoord door mw. Scheepe:</i> De concrete informatie ontvangt men tevens als bijlage met het verslag van deze bijeenkomst.</p>	<p>BvO /EB</p>	<p>z.s.m.</p>
<p><i>Vraag:</i> Is het effect van zwaar verkeer in de transportroute bekend, kan het tot problemen leiden zoals verzakkingen? <i>Antwoord door dhr. Van Ooijen:</i> Eventuele aanwezige verkeersremmende maatregelen die in de transportroute liggen, worden indien nodig verwijderd. De vergunningsverlener zal de voorzorgsmaatregelen benoemen als onderdeel van de vergunning ter voorkoming van problemen als gevolg van het transport.</p> <p><i>Vraag:</i> De transportroute is niet meegenomen in de schouw, waarom niet?</p>	<p>BvO /EB</p>	<p>Eind mei 2009 z.s.m.</p>

<p><i>Antwoord door dhr. Van Ooijen:</i> In overleg zal worden beoordeeld of dit in de schouw moet worden meegenomen. Het is bij de transportroute altijd een discussie of het wel de vrachtwagen van de sloopaannemer of van een andere transportonderneming is geweest die de schade heeft veroorzaakt.</p> <p><i>Vraag:</i> Een plan van het controlepad met betrekking tot de toezicht etc. wordt niet genoemd in de presentatie?</p> <p><i>Antwoord van dhr. Van Ooijen:</i> Een plan is gemaakt met firma Oesterbaai, zij houden toezicht op de werkzaamheden en zorgen voor de bewaking. Invision houdt zich bezig met de directie. Wat betreft asbest zijn alle regels en voorwaarden vastgelegd in de wet. Afspraken worden gemaakt over grondwater en peilbuizen. Dagelijks wordt controle uitgevoerd en schriftelijk vastgelegd door Oesterbaai in samenwerking met Invision.</p> <p><i>Vraag:</i> Wordt het zusterhuis, dat als kantoorgebouw werd gebruikt eerst gesloopt?</p> <p><i>Antwoord door dhr. Van Ooijen:</i> Dit is niet definitief besloten. De aannemer mag dit uiteindelijk zelf beslissen. De aannemer moet zich wel houden aan de locatie van de toegang op het terrein voor aanvoer van materiaal en transport hiervan. Dit is vastgelegd.</p> <p><i>Vraag:</i> Hoe zal de aannemer aanrijden?</p> <p><i>Antwoord door dhr. Van Ooijen:</i> Via de Burgemeester Knappertaan wordt materiaal aangevoerd. Waarschijnlijk gaat eerst de laagbouw weg om een weg te maken voor de toegang. De afvoer van sloopmateriaal mag namelijk maar op 1 plek en dat is via de hoofdboort aan de Burgemeester Knappertlaan.</p> <p><i>Antwoord door dhr. Van Santen:</i> Al het materiaal wordt gescheiden afgevoerd en tijdelijk opgeslagen op het terrein. Daarna wordt bepaald op welke dag het materiaal vervoerd wordt door vrachtwagens. Op deze dag wordt het materiaal continu vervoerd.</p>	<p>BvO / EB</p>	<p>z.s.m.</p>
<p>7. Afsluiting Dhr. Van Ooijen en mw. Scheepe bedanken de aanwezigen voor hun komst en sluiten de avond af.</p>		