



Beste mensen,

We hebben opnieuw een record, 18 e-mails voor 12.00.

Nu serieus.

Namens het bestuur / werkgroep heb ik een brief uitlaten gaan aan Burgemeester en College en raadsleden en cc aan een aantal verantwoordelijke in het proces.

Conform de opdracht vanuit de Werkgroep Ziekenhuisbuurt, is deze brief door mij op 3 februari (aangetekend) op het stadskantoor bezorgt. Afgesproken was dat; de brief, pas na 11.00 publiekelijk zou worden gemaakt, via onze website en Schiedamstad.

Echter buiten deze afspraak om, zijn al oppositiepartijen zoals VVD en D66 geïnformeerd en hebben de mogelijkheid gekregen (ten voordelen van de bewoners) vragen te stellen. Dat deze actie; door het college en enkele politieke partijen niet gewaardeerd is hadden we kunnen bevroeden.
(nu moeten wij ons daar ook maar niet teveel aan storen, dit even ter kennisgeving)

Ik heb de wethouder aangesproken over het feit dat hij zijn mening al uitte via het AD, alvorens hij de brief te beantwoord?

Ik werd onmiddellijk met repliek bediend, waarom wij in godsnaam hiervoor hadden gekozen. (doelende op de vorige alinea)

En als wij daar dan voorkiezen waarom dan ook niet daarvan een kennisgeving in de brief opgenomen.

Door de brief te sturen aan het college en de raad was iedereen gelijk bediend.

Vervolgens krijg je ook de vraag, of wij een relatie hebben met de vernoemde partijen.

Terwijl hij dacht dat de bewonersvereniging altijd politiek neutraal opereerde.

Zo zie je maar; je heb het over de problemen rond het vm. Ziekenhuis en zo zit je in een politiek debat.

Zowel voor aanvang, in de pauze maar ook na afloop heb ik vrijwel met eenieder gesproken.

- Wethouder Groene, deze wil spoedig met de BVSW/werkgroep in overleg.
- Hans van Sasse, ook deze regelt op kort termijn een overleg over communicatie.
- Romke van der Steeg, deze vraag zich af, of het niet anders geregeld had kunnen worden, maar begrijpt de onduidelijkheid en de angst van de bewoners.
- Lydia Buist, deze is altijd vol begrip. Wel vernam ik dat op verzoek van Daan een overleg was geregeld maandag a.s. in de namiddag.
- Daarop heb ik ook duidelijk gereageerd. Dat als dat gesprek betrekking heeft op de brief die vanuit het bestuur is gestuurd ik daarbij aanwezig zal zijn, dit standpunt heb ik aan Daan ook meegegeven.

Inhoudelijk ga ik niet op het gebeuren van gisterenavond in.

Daan heeft zijn gedachten over het optreden van Maarten Groene op papier gezet en daarmee ons het gras voor de voeten weggemaaid.

Zijn beleving, zal niet veel afwijken van datgene de gehele werkgroep op papier had kunnen zetten.

Maar oké hoe nu verder?/x.9#*^



PvdA in de koptekst? En/of;
Wethouder Maarten Groene liegt en bedriegt?

De gehele brief nog even op de plank laten leggen?

Gelijk met de brief aan Burgemeester en College en raadsleden en cc aan een aantal verantwoordelijke in het proces.

Het ik een brief gestuurd aan Lydia Buist, met het verzoek de bijlage's zeer serieus te nemen.
Bijlage.1: kopij Burgemeester en College en raadsleden en cc de verantwoordelijke in het proces.

Bijlage.2: kopie van het document "feiten", voorheen bekend als "antwoorden op de pers" (intern stuk voor de werkgroep).

Dit stuk behelst zij het in andere bewoording, in grote lijnen de beleving, die Daan nu weer heeft op geschreven.

Voor mij is de brief op dit moment dus overbodig.

Vervolgens staat het overleg in de agenda met Lydia Buist, en heeft het college nog een overleg over deze zaak.

Wij hebben de pers gehaald en duidelijk gemaakt dat wat we willen.

Wij kunnen Maarten Groene nu helemaal afserven, bestuurlijk is hij weliswaar verantwoordelijk, maar wat lost die wetenschap nu op?

We zitten in ieder geval tot 3 maart met hem opgescheept.

Na zijn mogelijke vertrek blijven de verantwoordelijke ambtenaren gewoon zitten.

Sorry mensen, ik zit waarschijnlijk anders in deze materie en kijkt er waarschijnlijk ook anders tegen aan, wel te- verwachten gezien mijn beroepsmatige achtergrond.

Ik kijk niet vreemd meer op van dat gene wat er tot nu is voorgevallen, maar ik kan het niet duidelijker zeggen, dit is allemaal nog maar het begin.

Het hoofdgebouw staat er nog steeds zo moet daarna ook nog 90% van de kelder gesloopt worden, er moeten dan ook nog damwanden geslagen en later weer getrokken worden, ook moet er ook nog eens waarschijnlijk honderden heipalen geslagen deels geboord worden.

Ik kan met een gerust hard zeggen, dat mijn voorgangers bij de BVSW in gelijksoortige situatie hebben verkeerdt met de aanleg van onder anderen de metro Vlaardingerdijk.

Nu na jaren zijn er zeer vele die dagelijks met genoeg van dat ding gebruikmaken en als troost, met de blunderput in Rotterdam en de metro in Amsterdam komt het ook wel goed.

Ik ben lid van de werkgroep en zal me daarin ook naar mijn vermogen voorin zetten.

Ik doe het ook nog eens met genoeg, ik erken dat ik me ook weleens erger aan sommigen die op alle slakken een korreltje zoutleggen, terwijl het zeer verstandige dieren zijn die 1^e nooit geen haast hebben, 2^e voor de natuur zeer nuttig zijn.

Mijn verantwoording in de BVSW is breder dan alleen deze werkgroep en hier laat ik het bij.

Als het overleg tegenvalt kunnen we altijd eerst nog samen even breinstormen.

Ik wil toch nog even meegeven, dat ik Jan van Ewijk waardeert, maar ik het voor mij absolute niet vaststaat dat die kelder / muren nu lekt.



Voordat dit niet vaststaat moeten wij ook dat vermoeden, als feit naar buiten brengen, je ziet de reactie op Schiedamstad dat het gebouw om zou kunnen vallen of zelfs de kelder zou kunnen kantelen.

Voor de duidelijkheid, ik zie weinig/geen toegevoegde waarde op dit moment op wederom een brief te sturen aan wie dan ook, eerst de afspraken afwachten en dan zien we wel verder. Nog steeds is een opengesprek aangaan het meest effectief gebleken.

Gr. Gerard.