



Overleg:

Vrijdag 12 februari 2010 10.00 uur inz. vm. Vlietlandziekenhuis
Aanwezig, Eduard de Wit Gemeente Schiedam, Jan van Ewijk deskundige (BVSW) & Gerard Tijsmans, lid BVSW- werkgroep Ziekenhuisbuurt & Secretaris BVSW.
Niet aanwezig. Sjaak Edelschaap.

Wat vooraf ging:

Dit gesprek gaat voort op de bespreking met Kees Henkelman & Hans van Sasse en de BVSW met als vertegenwoordigers Daan Huisman & Gerard Tijsmans d.d. 8 feb. jl.

Na wat heen en weer gediscussieer; kwam het er op neer dat de snelste wijze om de onrust op te lossen is: een gesprek tussen Jan van Ewijk en Eduard de Wit/Sjaak Edelschaap te organiseren.

Als De Wit/Edelschaap Jan van Ewijk kunnen overtuigen van hun visie kunnen wij snel de bewoners gerust stellen en ons verzoek om stillegging van de sloop intrekken. Is Jan van Ewijk niet overtuigd, dan wachten we niet op de officiële reactie van het college (die kennen we al) en gaan we door naar de rechter. (BVSW- Daan Huisman)

Inleiding overleg:

De Wit: We gaan het hebben over de fundering/kelder van het vm. Ziekenhuis. Ik heb een aantal zaken meegekregen en die behandelen we uitermate zorgvuldig vandaar het soms ook zoveel tijd vergt.

Wat er allemaal bestuurlijk is gedaan; daar **distantieer** ik me van, voor de duidelijkheid ik ben daar niet bij betrokken geweest.

Hoe dit allemaal zo heeft kunnen lopen moet u mij niet vragen, over technische inhoudelijk dingen kan ik u van alles over vertellen, hoe het hele proces zo heeft kunnen verlopen vind ik ook een beetje vreemd, daar ben ik ook open en eerlijk over.

Ik zit hier onbevooroordeeld en onbevangen in, neemt niet weg dat ik over het geen gebeurt is wel een mening heb.

Ik stel voor dat ik u zo het woord geef;

De bedoeling van dit gesprek is te kijken of we tot een consensus kunnen komen die de bezwaren van de bewonersvereniging tafel haalt.

Ik heb me uiteraard op dit gesprek voorbereid en ken de inhoud van uw verzoek en de situatie ter plaatse. (brief van 3 februari)

Wij zijn ter plekken geweest, en hebben evenals u, wat foto's gemaakt.

U ziet de foto's van de kelder, ik heb ook met de mensen van het sloopbedrijf gepraat, deze wilden heel graag weer aan de slag.

Ik heb gezegd dat doen we nu nog eventjes niet, we gaan eerst eventjes praten en afhankelijk van het gesprek wordt bepaald hoe we verder gaan.

Als we een mode kunnen vinden, waar we allemaal een goed gevoel bij hebben, dan is er een andere situatie; pas dan gaan we door, maar nu eventjes niet..

Eerst moet duidelijk zijn, wat aan de hand is, ik heb inmiddels wel begrepen, wat er allemaal is gebeurd en dat ik ga ik in alle openheid ook hier vertellen.

Invison die inmiddels failliet is, zoals jullie weten; heeft dit geregeld met de sloper en daar toestemming voor gegeven, zonder ons daarover te informeren:

Tot hier is voor ons alles duidelijk, het had niet zo mogen gebeuren en dat zal ik ook hier in alle eerlijk- en openheid hier zeggen..



Invision; werkte voor de gemeente dus het hele gebeuren is een raar verhaal, het had zo niet gemogen en ook niet hoeven.

Op dit moment is het allemaal niet zo interessant meer, maar een vaststelling van feiten.

Ik zie liever dat we dit als een vertrekpunt nemen;

- Het gaat er nu om te zien waar staan we?
- Wat zijn de gevolgen?
- Hoe gaan we nu verder?
- Dit is mijn insteek, en ik hoop dat jullie je daar ook in kunnen vinden.

Joost Kamps is er nu bij betrokken, Hans Waltman is er afgehaald.

Ik lees in jullie brief, niet zulke mooie woorden, ik zeg het eerlijk, ik vind het een beetje kort door de bocht. Die man heeft nog niet eens de kans gehad te bewijzen wat hij waard is.

Hij is er zo kort bij betrokken en krijgt nu al alle shit over zich heen. Ik kan nu nog niet beoordelen of hij beter is dan Hans Waltman, ik vind wel dat we hem de kans moeten geven.

Ik heb hem over alles geïnformeerd ik kreeg zelf het gevoel, dat hij goed begrijpt wat zich allemaal heeft afgespeeld.

Ik heb een goed contact met hem en heb er ook alle vertrouwen in.

Nogmaals de tijd zal moeten uitwijzen of het met die man nu beter gaat dan met Hans Waltman, maar geef hem die kans?

Ik heb nu hierover genoeg gezegd.

Van Ewijk: Ik ben er bij betrokken geraakt als bewoner en voor de duidelijkheid, ik heb geen bestuurlijke functie bij de bewonersvereniging. Maar ben ik benaderd uit hoofde van mijn achtergrond en enige kennis in deze materie. Zo ben ik gevraagd te kijken naar de werkzaamheden zoals die werd uitgevoerd.

Ik ben wezen kijken op de locatie, ik schok toen ik het zag hoe er gewerkt werd. Van de muren was eigenlijk niets te zien, daar lag het puin allemaal op, maar ik zag wel de keldervloer!

Ik kijk verder; en zie allemaal water in de kelder staan, gewoon technisch nadenkend wat kan er gebeurd zijn? Waar komt dat water vandaan?

En dit is eigenlijk waar we nu tegenaan hikken, is de muur gescheurd??

Is het grondwater? Deze angst is logisch als je zie met welk grof geweld er is gesloopt, grote brokkenstukken op het terrein en in de kelder laten dat zien, hele muren werden met geweld omgehaald.

Tijsmans: met vele foto's hebben de omwonenden de sloopwerkzaamheden vastgelegd. Omwonenden hebben ons van alles over de werkwijze verteld. Ook uit eigen waarneming hebben wij ook zaken geconstateerd en op foto vastgelegd.

De Wit: oké, ze hebben zo'n ding die alles kapot knipt, ze moeten meters maken en dat zal niet altijd even zachtzinnig gaan, we zijn hier wel op een slooplocatie, wat enige overlast kan geven, wat niet wegneemt dat het uiteraard geen extremen mogen plaatsvinden.



Van Ewijk: van zelf, maar met die knipper zijn het meestal kleine brokken, maar muren omhalen van 3½ meter zijn van een heel andere orde!

De Wit: zou kunnen, ik bestrijd het ook niet, wij zijn incidenteel op de locatie, wij hebben ook niet het dagelijks toezicht op de locatie, maar als het nodig is bijgevolgen van klachten gaan wij altijd ter plekke. Duidelijk is dat er dagelijks toezicht moet zijn, hoe dat momenteel geregeld is weet ik niet, moet ik dat navragen, wel duidelijk is dat het anders moet. Ik heb een gesprek gehad met de uitvoerder ter plekke en stel vast dat hij geen onwillige of onredelijke man is. Ik heb hem gezegd, op dit moment eventjes geen rare fratsen, we gaan eerst zorgen dat we weer in rustig vaarwater komen.

Van Ewijk: ik zie daar een kuip, ik zie daar een sloopapparaat van 60 ton bezig met het dak slopen dan krijg ik de kriebels. Ik heb de situatie nagespeeld op de computer en of je nu links- of rechts om gaat, de wanden zijn gemakkelijk naar binnen te drukken wat eerst met dat bovenplaatje er in onmogelijk was. Ik denk dat de kans op doorbuigen relatief groot is waardoor scheuren zouden kunnen ontstaan, dan kan het grondwater in de kelder lopen en daar heb ik de bewonersvereniging voor gewaarschuwd. 2^e punt, is dat ze de kelder volgegooid hebben met grond en puin, de wanden zijn daardoor niet meer zichtbaar, je kan daardoor deze ook niet meer zien of er onverhoopt wat met de wanden gebeurt en dat verontrust ons. 3^e punt, ze hebben grond verwijderd, de muur bloot gemaakt en de grond weer terug gegooid?

Tijsmans: deze werkzaamheden hebben bewoners gezien en dat heeft acuut onrust veroorzaakt, bewoners zijn niet achterlijk, ze verbinden er per direct er een conclusie aan.

De Wit: klopt, dat is in mijn opdracht gebeurd omdat ik even een aantal zaken eerst wilde zien. Ik wil gewoon weten waar het omgaat.

Van Ewijk: begrijpelijk, wij maken ons ook zorgen over het feit dat straks een zware machine 120 ton boven op het puin aan het werk gaat om zo het gebouw te slopen. Onze bezorgdheid gaat naar de vloer kan die keldervloer dat hebben? Het is ook zo jammer dat er geen tussenstappen zijn gedaan, met een nul meting en peilbuizen had veel onzekerheden kunnen voorkomen. Bovendien kan je dan ook alles in de gaten houden.

Tijsmans: het kan toch niet zo zijn dat de het beddenhuis in de lengte zo als het nu lijkt gesloopt gaat worden? Dan moeten ze ook het dak resp. de vloer gelijk mee gesloopt worden, nu dat zullen we zeker niet toestaan.

De Wit: gaat zeker ook niet gebeuren, er komt een dam in de kelder waar we het nu over hebben. Waarschijnlijk zijn ze daar al mee bezig. Hierover gaan de sloopkranen en de vrachtwagens rijden, de sloop gebeurt via de zijkant. Uw verhaal klopt, u bent goed op de hoogte, ik baal daar ook van. Ik denk dat we nu alles goed in beeld hebben, ik zal proberen een aantal zaken toe te lichten. Gelukkig is er een aantal verzachtende omstandigheden die ik heb kunnen vinden en ik heb ook een aantal afspraken gemaakt.

Ik ben er inmiddels achter waarom het dak/vloer is gesloopt, dat komt omdat de sloopkraan er op moet staan, deze is te zwaar er zou er doorheen kunnen



zakken. Nu dat had helemaal geen probleem geweest als ze een gewijzigde sloopvergunning hadden aangevraagd, maar nu ze dat niet hebben gedaan zijn ze dus in overtreding. Op zich is het niet vreemd dat men tijdens de werkzaamheden tot andere inzichten komt, dat gebeurt wel meer. Dan kunnen we het her- overwegen en de consequenties inschatten.

Als gezegd ik ben ter plaatse geweest en heb gezien dat er water in de kelder staat, de uitvoerder zei dat is hemelwater en smeltwater, ik heb gezegd dat zal wel, maar we gaan toch proberen dat duidelijk te krijgen. We beginnen nu met het plaatsen van de peilbuizen of Oranjewoud die gaat doen of een ander maakt me niet uit, ze worden nu met de meeste spoed geplaatst rondom het gebouw, er staan ook nog andere peilbuizen in de wijk en die zullen we in de meeting betrekken.

Ik wil ook weten wat er nu met die kelder aan de hand is. Ik heb de uitvoerder opdracht gegeven de kelder leeg te pompen en in de kelder of op de wand een soort pijlstok te maken, waardoor we kunnen zien of er toestroom van water is. Het is eenvoudig en geeft snel inzichtelijk of er wat aan de hand is het kan misschien alleen wat vertroebeld worden door regenwater. (van Ewijk: je zou ook een regenmeter kunnen plaatsen.)

Dat kunnen we overwegen, we zien wel.

Vervolgens hebben ze mij ook een aantal dingen aangegeven (verzachtende omstandigheden) ik heb dat even gecontroleerd op de oude tekeningen zoals nu voorliggen, we hebben nu alle tekeningen boven tafel, we weten nu ook precies wat er in de grond zit.

ALLE TEKENINGEN WORDEN ter kennisgeving toegelicht.

(Zonder de tekeningen is het vrijwel onmogelijk de keldersituatie inzichtelijk te maken, laat dat maar over aan de beoordeling van en mondelinge toelichting van Van Ewijk.)

Het gedeelte van de keldermuur dat gesloopt zou zijn is niet meer dan een lichtvenster de muur diestaat is nog vrijwel geheel intact, ook dat is voor mij een geruststelling, de lichtbak kom je vrijwel langs de gehele kelder tegen. Dit nu is ook goed te zien, daar waar de muur in de kelder nu vrij is gegraven. Het gedeelte onder het mortuarium is niet meer dan een kruipkelder.

Gezien hebbende de tekeningen en de situatie ter plaatse kunnen we nu vrijwel met zekerheid vaststellen dat er met de wanden niets aan de hand is. Wat ik nu heb laten zien, was voor de buitenwereld niet zichtbaar ik neem dan ook niemand iets kwalijk en stel vast dat zoals alles gegaan niet is goed te praten is, maar gelukkig zijn er verzachtende omstandigheden.

- Ik ga wel alle opmerkingen hier besproken aan de raad meegeven.
- De sloper moet nu in beeld brengen hoe ze aan de slag gaan, gaat dat niet goed sorry, dan gaat alles stil en gaan we een andere sloopmethode kiezen.
- De heipalen gaan er niet uit, blijven in de grond dat zal ook nog wel de nodige problemen geven.
- Ze mogen nu slopen tot aan de begane grondvloer/ dak van de kelder
- Er is nog geen overeenstemming hoe de kelder gesloopt gaat worden, eerst moet het grondonderzoek afgerond zijn.
- Als er redenen zijn, dat er anders gewerkt moet gaan worden zullen ze ons eerst moeten overtuigen van de noodzaak.
- Als die andere werkwijze gevolgen zou hebben voor omwonenden zullen deze eerst voorgelicht/geïnformeerd moeten worden.



- Als de sloop van de bovenbouw meer impact heeft dan we verwachten dan horen we elkaar om te kijken welke maatregelen er nodig zijn en kijken we hoe we de problemen kunnen bijsturen.

Voor de sloop van de kelder maken we een nieuwe afspraak, we gaan daar ook een bewonersavond voor organiseren, waar ik zelf bij aanwezig zal zijn.

We hebben nu naar mijn beleving alle feiten benoemd, niet is onbesproken gebleven en als er nog wat onduidelijk is u weet me te vinden.

Ik zorg dat u de tekeningen krijgt. Ik ga met de jongens op de werkplek in overleg ter voorkoming dat er dingen gebeuren die we niet willen.

Ik heb het gevoel dat het goed komt, ik hoop dat ik u heb overtuigd en ik wacht uw besluit af te aanzien van het stilleggen van de werkzaamheden.

Tijsmans; ik en denk dan ook namens Van Ewijk te spreken u te bedanken voor dit informatieve en open gesprek, ik hoop niet dat wij nu een uitspraak verwacht.

Van Ewijk en ik evalueren dit gesprek, wel kan ik en dat dit ook naar voren is gekomen, u heeft een hoop onrust bij ons zeker weggenomen.

En zullen dit ook over brengen aan de werkgroep en het bestuur.

We zullen in ieder geval zo zorgen dat u een kopie krijgt van het verslag, na besluit van het bestuur/werkgroep zullen wij onze standpunten ten aanzien van ons verzoek aan U, Joost Kamps en het college kenbaar maken.

Bedankt, en tot horens

Verslaglegging; Gerard Tijsmans.