

Beste leden van de raadscommissie ROB,

Exact twee jaar geleden sprak ik namens de Bewonersvereniging Schiedam-West de gemeenteraad toe over een slecht plan voor het ziekenhuisterrein dat wethouder Groene wilde uitvoeren. Vanavond spreek ik u toe over een goed plan voor het ziekenhuisterrein dat wethouder Groene NIET wil uitvoeren. Een plan dat u kent en dat uw commissie, het college en de gemeenteraad eind vorig jaar en begin dit jaar hebben goedgekeurd.

Dit plan, officieel "Stedenbouwkundig Programma van Eisen" genaamd, behelst niet alleen een stedenbouwkundige visie op de nieuwe wijk die op de plek van het oude ziekenhuis moet verrijzen. Het is een complete aanpak, met een focus op kwaliteit, zonder voorbij te gaan aan de randvoorwaarden die aan de herontwikkeling gesteld zijn. Een plan met ambitie ook, met een onconventionele aanpak die er toe moet leiden dat op deze plek iets bijzonders gaat ontstaan.

Basis voor dit plan is het advies van oud-wethouders Reijnhout en Groeneweg, die hun ervaring op het gebied van nieuwbouw hebben gebruikt om voorwaarden neer te leggen waarbij o.a. de regie voor de herontwikkeling tot aan het definitieve ontwerp bij de opdrachtgever, de gemeente, ligt en niet bij de ontwikkelaar. Daarmee wordt een stuk winst gehaald dat in kwaliteit kan worden gestopt in plaats van in de zakken van de ontwikkelaar.

Uit het advies van de oud-wethouders is door het college overgenomen dat een kwaliteitsteam (Q-team) gedurende het hele traject de herontwikkeling op het gebied van kwaliteit en draagkracht toetst. Het Q-team bestaat uit diverse experts en ook de bewoners zijn vertegenwoordigd. Het Q-team is nauw betrokken geweest bij de totstandkoming van het Stedenbouwkundig Programma van Eisen.

Na de oplevering van het Stedenbouwkundig programma van Eisen is het Q-team verder gegaan met de volgende stappen, waaronder de selectie van de architecten. Na deze zorgvuldige selectie heeft de gemeente feitelijk de stekker uit het Q-team getrokken. De vergaderingen van het Q-team werden gestaakt, de acties van het Q-team werden stopgezet en ook de informatie over de openstaande zaken en planvorming werd gestaakt. Het enige dat het Q-team te horen kreeg was dat het Stedenbouwkundig Programma van Eisen als "kader" moest worden gezien en dat het Q-team er niet voor was om het proces van de planvorming te monitoren.

Terwijl alle aandacht uit ging naar de sloop van het voormalige ziekenhuis stonden de ontwikkelingen rond de planvorming niet stil. Zo bleek door onderzoek van het Algemeen Dagblad in juni dat de Frankeland Groep zich in maart al had teruggetrokken voor de beoogde herontwikkeling van het oude zusterhuis. Op de achtergrond speelt ook nog de aanvraag voor de monumentenstatus van het oude zusterhuis. In het diepste geheim overigens, want van de zijde van de gemeente liet men niets los over de deze monumentenstatus. Als het goed is heeft het college eind augustus een beslissing genomen, maar er is nog niets over gecommuniceerd.

Klap op de vuurpijl was de brief van 9 juli 2010 van wethouder Groene aan de raad waar hij diverse hints gaf over de toegenomen kosten van de sloop, de problemen rond grondexploitatie en de wens om de rollen van gemeente, ontwikkelaars, het Q-team en de bewonersparticipatie te "preciseren". Verder geen enkele toelichting, maar de hints waren voor ons duidelijk. Op initiatief van de BVSW Werkgroep is naar aanleiding van de brief

van wethouder Groene een Q-team bijeenkomst gepland. Deze bijeenkomst mocht van de wethouder niet plaatsvinden, maar het is onder druk van de BVSW Werkgroep Ziekenhuisbuurt toch gebeurd.

Tijdens deze bijeenkomst werd duidelijk dat wethouder Groene inderdaad wil stoppen met het Q-team in de oorspronkelijke rol. Ook werd duidelijk dat diverse ambtenaren van de gemeente Schiedam het Stedenbouwkundig Programma van Eisen niet willen uitvoeren. Zij willen zoals gebruikelijk het plan bij een ontwikkelaar neerleggen en niet zelf het initiatief houden tot en met het definitief ontwerp van de nieuwe wijk. Dat is natuurlijk heel opmerkelijk, want het Stedenbouwkundig Programma van Eisen is in haar volledigheid door de gemeenteraad aangenomen. Daarnaast is het zorgwekkend omdat in de ogen van het Q-team de kwaliteit van de nieuwe wijk in het geding gaat komen als in dit stadium de plannen in handen van een ontwikkelaar worden gegeven. Die zal zonder twijfel zeggen dat hij dit plan kan realiseren, maar in de praktijk gaan de diverse doordachte details en kwaliteit natuurlijk verloren omdat de ontwikkelaar vooral winst wil maken.

De tegenwerking van wethouder Groene wordt onderstreept door het uitblijven van een reactie op de brief die de BVSW Werkgroep op 1 september 2010 aan het college heeft gestuurd. Ook heeft de wethouder niet gereageerd op de brief van het Q-team van 18 augustus 2010 waar voorzitter Gerrit Schoenmakers de wethouder om tekst en uitleg vraagt.

Gezien de hiervoor omschreven situatie willen wij onze vragen aan wethouder Groene nu bij de gemeenteraad, vertegenwoordigd in deze commissie neerleggen:

1. Wordt het Stedenbouwkundig Programma van Eisen, zoals in februari 2010 door de gemeenteraad vastgesteld, nog steeds volledig en ongewijzigd (inclusief het advies van de oud-wethouders) uitgevoerd?
2. Blijft de nieuwe wijk er uit zien zoals gepresenteerd aan de bewoners en de gemeenteraad?
3. Blijft het Q-team gedurende het gehele traject in ongewijzigde samenstelling betrokken als kwaliteitsmonitor voor het planvormings- en realisatieproces?
4. Wat bedoeld de wethouder exact met het "preciseren" van de rollen van de gemeente, ontwikkelaars, Q-team en bewoners?
5. Waarom weigert wethouder Groene te reageren op vragen van de BVSW Werkgroep Ziekenhuisbuurt, terwijl hij steeds claimt goed gezamenlijk overleg met de bewoners te hebben?
6. En nu we hier toch zijn: wat is de status van de monumentenaanvraag voor het oude zusterhuis?

Omdat er al zoveel gebeurd, maar ook zoveel bereikt is, maakt de BVSW Werkgroep Ziekenhuisbuurt zich zorgen over de ontstane situatie. Wij weten intussen hoe wij hints en andere informatie van de kant van de gemeente moeten interpreteren en wij vrezen dat wordt gekozen voor korte termijnoplossingen voor een situatie die lange termijnoplossingen verdient.

Ten slotte, als opbrengst echt het enige is dat wethouder Groene interesseert als het om deze lokatie gaat, verkoop dan de grond in kavels en laat de eigenaren particulier ontwikkelen. Dat levert het snelste geld op en er is een beeldkwaliteitskader en een Q-team om beeld en kwaliteit te bewaken.