



In het Algemeen Dagblad van dinsdag 11 januari staat te lezen dat de sloopkosten van het voormalige ziekenhuis aan de BK-laan nu al verdubbeld zijn. En de gevreesde sloop van de kelders moet nog beginnen. Diverse gemeenteraadsleden reageren "geschrokken" in de [krant](#). De BVSW Werkgroep Ziekenhuisbuurt vindt deze reacties opmerkelijk: alsof de gemeenteraadsleden niet gewaarschuwd zijn.

Hierbij de reactie van de BVSW Werkgroep Ziekenhuisbuurt:

Via de media heeft de werkgroep Ziekenhuisbuurt de afgelopen jaren diverse malen gewaarschuwd voor de missers in het project en daarmee gepaarde extra kosten. Daarnaast heeft de werkgroep Ziekenhuisbuurt de gemeenteraad gewaarschuwd door middel van het inspreken in meerdere edities van de raadscommissie Ruimtelijke Ordening en Beheer (ROB). Op 7 december j.l. heeft de voorzitter van de BVSW Werkgroep Ziekenhuisbuurt, Daan Huisman, de extra sloopkosten zelfs letterlijk op "minimaal anderhalf miljoen" geraamd. Klik [hier](#) voor de inspreektekst.

Je hoeft niet bepaald een Nobelprijs voor economie gewonnen te hebben om in te schatten dat de sloopkosten gigantisch uit de hand zijn gelopen. De aanbesteding voor de sloop is gedaan door Invision, de externe regievoerder die door de gemeente was ingehuurd om de hele sloop te regelen. Invision bleek helemaal geen ervaring te hebben met dit soort projecten en heeft er een puinhoop van gemaakt. Uiteindelijk is Invision eind 2009 failliet gegaan en was de gemeente een groot deel van haar centen kwijt. Intussen was de sloop wel gegund aan de goedkoopste aanbieder, VSM sloopwerken. Vervolgens kwamen de tegenslagen, mede veroorzaakt door de slechte voorbereiding van Invision. Meest in het oog springend was de asbesthoudende kit, die in meer dan 1000 raamkozijnen bleek te zitten en die volgens de daarvoor geldende normen verwijderd moest worden. Extra kosten: tussen de vijf en zes ton.

Wat ook fout is gegaan en wat dus opnieuw moest was de sloopvergunning en het bodemonderzoek. De sloopvergunning is in verschillende fases opgeknipt en grotendeels opnieuw gedaan. Op dit moment wordt zelfs nog de laatste hand gelegd aan de sloopvergunning fase 3, die voor de kelders. Het eerste bodemonderzoek van Oranjewoud, nog in opdracht van Invision, is na diverse revisies toch de prullenbak ingegaan. Een ander bureau, Geomet, heeft in 2010 een nieuw bodemonderzoek gedaan, dat afgelopen december pas is opgeleverd. De lijst van missers en extra werkzaamheden is lang, dit zijn maar een paar voorbeelden.

Natuurlijk zijn er ook kosten verbonden aan de extra maatregelen die zijn getroffen op aandringen van de bewoners, om schade en overlast te voorkomen of in elk geval tot een minimum te beperken. Dat betekent overigens wel dat met deze maatregelen geen rekening is gehouden bij het voorbereiden van de sloopwerkzaamheden, hetgeen op z'n minst onzorgvuldig genoemd kan worden.

Waar uiteraard ook extra kosten in zitten is de vertraging die de sloop heeft opgelopen. In de oorspronkelijke planning uit 2008 van de eerste projectleider en Invision zou de sloop eind 2009 klaar zijn. Het terrein zou in het eerste kwartaal van 2010 bouwrijp zijn ([link](#)). Op dit moment is het zelfs ambitieus om te verwachten dat het terrein in 2011 bouwrijp is. Iedereen heeft sinds de sluiting van het ziekenhuis op 31 december 2008 kunnen vaststellen dat de werkzaamheden regelmatig lange tijd stil hebben gelegen. Vertraging betekent renteverlies en gemiste (grondexploitatie-) opbrengsten.

Winnaar in dit verhaal is VSM sloopwerken: zij waren destijds wel de goedkoopste aanbieder,



maar zij hebben intussen ongetwijfeld stevige rekeningen kunnen sturen voor al het meerwerk en de vertraging. Ook de projectleiding (extern verzorgd door adviesbureau Metrum) stuurt elke maand een rekening.

De cijfers uit het AD-artikel kunnen wij niet bevestigen omdat wij niet over de exacte informatie beschikken. Er zit ongetwijfeld een kern van waarheid in, maar in werkelijkheid verwachten wij dat de kosten nog veel hoger gaan uitvallen.

Onze angst is uiteraard dat de extra kosten worden doorberekend in de ontwikkeling van de nieuwe woonwijk. Dat was ook ons pleidooi tijdens het inspreken tijdens de raadscommissie ROB op 7 december 2010. Dat zou kunnen betekenen dat er een grotere dichtheid (meer woningen, meer hoogbouw) op de nieuwbouwlocatie kan komen. Dat gaat op zijn beurt weer ten koste van de kwaliteit en aantrekkelijkheid van de wijk, zoals gepresenteerd in het Stedenbouwkundig Programma.

Kortom, de kostensituatie rond de sloop van het voormalige ziekenhuis is waarschijnlijk nog veel ernstiger door het Algemeen Dagblad geraamd. Daarnaast is de gemeenteraad regelmatig door de BVSW Werkgroep Ziekenhuisbuurt gewaarschuwd voor het uit de hand lopen van de situatie. En in het geval dat ontkend zou worden, dan heeft iedereen, dus ook de gemeenteraad, toegang tot een openbare bron met daarin het complete dossier over het project "Herontwikkeling ziekenhuislocatie BK-laan" op <http://www.ziekenhuisbuurt.nl/>