

Postbode komt in conflict met bescherming privacy

Een postbode, die in zijn wijk op ongewenste zaken moet letten, kan in conflict komen met de privacybescherming die uit het grondwettelijk vastgelegde briefgeheim voortvloeit.

Door Kor Kegel

SCHIEDAM - Als iemand veel bekeuringen krijgt of aanmaningen of dubieuze pakketjes, zou hij zijn zorgen daarover kenbaar kunnen maken bij de gemeente. Sietske Altink uit West deed hierover haar beklag bij de gemeente en haar klacht komt op de lijst van ingekomen stukken van de gemeenteraad van 26 januari. „Het inzetten van postbezorgers als ogen en oren van de overheid is een slecht idee,” zegt Sietske Altink.

Proef

De gemeente is met Post.NL een proef overeengekomen in Schiedam-Oost. De postbode krijgt er een taak bij als ‘wijkbewaker’ en moet bijvoorbeeld letten op illegaal gedumpte vuilniszakken, hondpoep of losse straattegels.

Ook in Den Helder speelt dit experiment. De gemeente denkt hiermee op toezicht-houding te besparen en Post.NL kan het verminderde aanbod aan papieren

post compenseren. Maar menige postbode is ongerust over bijvoorbeeld agressieve bejegening, als hij iemand fotografeert die de poep van zijn hond niet opruimt. De postbode krijgt voor de extra taak een zeer geringe vergoeding. Sietske Altink: „Er is veel

MENIG POSTBODE NU AL ONGERUST OVER AGRESSIEVE BEJEGENING

kritiek op het plan, maar niemand heeft het over het privacy-aspect. De postbode weet precies welke instanties en bedrijven post naar mij sturen. De postbode weet of ik bijvoorbeeld lid ben van het Republikeins Genootschap, welke omroep de gids naar mij stuurt, of ik vaak boetes of aanmaningen krijg enzovoorts. Als de postbode zijn zorgen over bepaalde post bij de gemeente aankaart, schendt hij dan het briefgeheim? Nee, want hij heeft de post niet open gemaakt en het briefgeheim houdt op als hij de post heeft afgeleverd bij de geadresseerde. Maar toch vind ik dat de postbode dan mijn privacy schendt. De vertrouwelijke wetenschap conflicteert met de controlefunctie.”

Voorbeeld

Ze geeft een ander voor-



Je krijgt al gauw misverstanden als een postbode de buurt in de gaten gaat houden, vindt Sietske Altink die onlangs haar beklag heeft gedaan bij de gemeente. In de raadsvergadering van 26 januari wordt dit behandeld.

beeld: „Als de postbode een drol voor mijn deur ziet liggen, denkt hij misschien aan mijn buurvrouw die een hond heeft. Dat weet hij, omdat de hond hem altijd vriendelijk toeblijft. Maar ik weet, dat mijn buurvrouw de poep altijd netjes opruimt. Je krijgt al gauw misverstanden.”

Een postbode is er ook niet voor opgeleid, vindt ze. „Het is voor mij onverteerbaar dat de overheid met een particulier bedrijf iets bekooft, dat de privacy van de burgers op het spel zet. Zo gaan we een hellend vlak op. Straks moet de pizza-koerier nog thuiszorg gaan verlenen.”

Bijval van FNV

Sietske heeft van FNV-zijde al bijval gekregen voor haar kritiek op de beroepsvreemde handelingen. Er komt nog bij, dat het ook zal voorkomen dat een postbode een oogje toekijpt bij vormen van overlast, of zich er liever niet mee wil bemoeien. Omdat de gemeente dan zelf geen toezicht meer uitoefent, wordt er niets aan de overlast gedaan. Daarom kan het toezicht beter uitgeoefend worden door bijzondere opsporingsambtenaren, bv. de Lichtblauwe Brigade.